Стоит ли переносить столицу из Москвы?

Дискуссия с Юрием Крупновым на «Эхо Москвы» по теме «Стоит ли переносить столицу из Москвы?»

МАРИНА КОРОЛЕВА: 22 часа и почти 11 минут в Москве. Всем еще раз добрый вечер. Это программа "Поехали". В студии Марина Королева. Тихон Дзядко – редактор нашей программы. Вы его еще сегодня услышите. Ну, а наш гость – это Юрий Крупнов - председатель Движения развития, глава Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития. Юрий, добрый вечер. [cut]
ЮРИЙ КРУПНОВ: Добрый вечер.
М. КОРОЛЕВА: И сразу телефоны для связи с нами здесь в студии. Ну, во-первых, для Ваших смсок, ваших вопросов Юрию Крупнову, Ваших реплик, Ваших мнений. +7 985 970-45-45. Сразу напомню и телефон прямого эфира, я так предполагаю, что он нам сегодня потребуется 363-36-59. И мы сегодня обсуждаем вопрос такой, с одной стороны, вроде бы практический, а с другой стороны, абсолютно фантастический, смотря как на это смотреть. Стоит ли переносить столицу из Москвы. Ну, мы с Вами, Юрий, уже обменялись на сайте "Эхо Москвы" в блогах, Вы в своем, я в своем репликами на этот счет. Вы были инициатором. И это Ваша идея о том, что столицу из Москвы надо переносить, причем не куда-нибудь, на Дальний восток. Ну, давайте Вы коротко для тех, кто, возможно, не читал Вас на сайте, аргументируйте. Во-первых, почему переносить. Во-вторых, почему на Дальний Восток.
Ю. КРУПНОВ: Спасибо. Ну, я знаете, лучше бы вопрос поставил не почему, а зачем. Ну, чтобы более практически звучали наши рассуждения. С моей точки зрения есть два фундаментальных основания. Во-первых, сегодня ключевым геополитическим регионом, является именно российский Дальний Восток. И мы, понимая, ну, это собственно банальность, как интенсивно развивается так называемый азиатско-тихоокеанский регион, или северо-восточная Азия. Мы видим один только гигант Китай, а реально по экономике гигант – это и Япония, и Южная Корея. Эти три гиганта, они собственно задают новое лицо Северо-восточной Азии, где мы своим Дальним Востоком, с одной стороны, полностью к этому привязаны и являемся сегодня сырьевым придатком. А с другой стороны, у нас нет никакой перспективы. Т.е. серьезной, с хорошим качеством жизни. Поэтому мы должны приоритетным образом развивать наш Дальний восток. А это можно, с моей точки зрения, делать только одним образом, т.е. переносить туда правительство, руководство, переносить столицу для того, чтобы непосредственно Дальний Восток стал в буквальном смысле слова прямой заботой бытовой, исходя из того, что там существует столица. Там принимаются решения.
М. КОРОЛЕВА: Я только хочу уточнить. Нам нужно переносить столицу туда, и вообще это ключевой регион, как Вы говорите, ключевой, геополитический из-за соседства Китая, Южной Кореи и Японии? Ну, прежде всего, Китая.
Ю. КРУПНОВ: Нет, соседство, так называемое, большой тройки. И Япония в этом смысле, она все равно остается в данном регионе экономическим лидером по многим показателям, поэтому не только Китай. Но именно поэтому, почему? Потому что тихоокеанский регион является сегодня основным рынком, основной экономикой. И если мы там не присутствуем на сильных основаниях, то мы соответственно являемся, так или иначе, ну, если хотите, я скажу по-марксистки, объектом эксплуатации других стран. Это первый момент. А отсюда у нас гигантская страна. Москва находится фактически на крайнем Западе. Хоть мы говорим Центр России, но все, кто посмотрит на карту, увидит, что это крайний Запад. И таким образом у нас страна разрывается из-за того, что она как академик Накоряков очень точно и образно сказал, на головастика. Т.е. есть большая

голова – Москва и маленький хвостик. Этот хвостик в той или иной форме, и геополитический, и геоэкономический в таком виде долго существовать не сможет.
М. КОРОЛЕВА: Ну, смотрите, это как бы две разные проблемы, с другой стороны. С одной стороны, да, Москва – столица. И вот этот европейский регион здесь. С другой стороны, Дальний Восток, казалось бы, ну, его можно развивать и так. Могут быть какие-то другие основы развития. Экономические. Почему именно столица, почему именно переносить туда центр управления?
Ю. КРУПНОВ: Ну, я еще раз повторю свою мысль, буду на ней стоять. Что по-другому его развивать не получится. Если Вы посмотрите, с одной стороны, факты последних 30 лет по тому, как говорится, развивали Дальницкий Восток. Хотя, на самом деле, инвестиции были ничтожные. И ни о каком развитии речи, конечно, быть не может. Мы видим, что даже если эти инвестиции будут увеличены в разы, мы никакого развития не получим. Огромные проблемы, огромные неосвоенные пространства, малое количество населения и т.д. Расстояния от нынешних центров, от Москвы, прежде всего, гигантское. И мы видим, что никакого развития просто так не получится. Пока мы туда не придем, это, понимаете, я специально так утрирую. Скажу, мы в Москве живем, у нас есть дачные участки. Нам некогда до них доезжать, и говорим, там кто-то к родственнику съезди, посмотри, поезжай, там что-то сделай. Покапай, раз, два, три, потом забыли, и так проходит 5, 10 лет, участок не освоен. Пока вы туда не начнете регулярно приезжать, а лучше туда поставить дом и переселиться, это место не будет благоустроено. Вот логика.
М. КОРОЛЕВА: Ну, еще один уточняющий вопрос. Как я понимаю, вы ратуете не за то, чтобы столицей России стал Владивосток. Что казалось бы, логично. Действительно потрясающий город. Действительно он выходит на океан и т.д. У Вас какое-то другое предложение.
Ю. КРУПНОВ: Да, ну, во-первых, я согласен, что Владивосток – потрясающий город. И здесь у нас полностью наши вкусы и взгляды сходятся. А с другой стороны, я считаю, что Владивосток – это все-таки чистое океанское побережье. И если мы будем только Дальний Восток развивать, то мы потеряем собственно континентальный Дальний восток. Поэтому Амурская область, прежде всего, Свободненский район, там где по указу президента уже двухгодичной давности должен к 2015 году должен появиться первый национальный космодром "Восточный", там должна быть столица.
М. КОРОЛЕВА: Ну, вот это Юрий Крупнов. Это его позиция. Он ее заявил. Сейчас начнем разбираться. И с Вашими вопросами, и с мнениями наших гостей, но для начала мы все-таки вернемся к истории. Вот у нас сейчас Тихон Дзядко кратко расскажет о том, как вообще у нас в России дела обстояли со столицами, которых и было то в истории всего две, но зато каких.
ТИХОН ДЗЯДКО: Впервые центром чего бы то ни было Москва становится в начале 13го века. В тот момент центром удельного княжества. Тогда еще могущество Москвы в будущем, но становление уже начинается. В итоге последнее препятствие на пути к могуществу – Тверское княжество повержено, пусть и не слишком благородным образом. В середине 15 века Москва становится столицей Российского государства. Развивается, обрастая всем тем, что свойственно главному городу государства. И так продолжается до начала 18 века, когда Петр строит Санкт-Петербург. Переносит столицу и все государственные органы туда. Лишь на пару лет статус столицы вновь получает Москва. Это при Петре Втором, но ненадолго. А так весь 18, 19 и начало 20го веков у Российской империи столица находится в Петербурге. Москва же остается крупным городом. Со своей историей, и своим значением. Она же остается местом коронации императоров, но все равно, не первым, а вторым. Столица вернулась в Москву в 18м и пока ее не покидает. В Москве все функции и вся власть. Лишь последние годы эта ситуация стала немножко меняться. Так, например, конституционный суд переехал в северную столицу. Кроме него все по-прежнему тут. Суды, обе палаты парламента, правительство и администрация президента. Здесь сосредоточены огромные суммы денег на квадратный метр, и поэтому

все стремятся сюда. На сегодняшний день в столице зарегистрированы 10,5 миллионов жителей. А реальная численность еще больше.
М. КОРОЛЕВА: Ну, вот это Тихон Дзядко. Ну, а мы продолжаем разговор с Юрием Крупновым. И телефон для Ваших смсок +7 985 970-45-45. Вот смотрите, Юрий, есть, прежде всего, традиция, многовековая традиция. Конечно, кроме Москвы был еще и Петербург, но, тем не менее, традиция, она, во-первых, дорогого стоит. Во-вторых, если уж куда-то и переносить, то прервое, возникает и у наших слушателей тоже, они писали это в блоге. Например, есть Санкт-Петербург. И действительно что-то такое начало происходить. Вот конституционный суд туда перенесли. Кстати, вы как к этому относитесь? К тому чтобы какие-то функции передавать туда, в северную столицу?
Ю. КРУПНОВ: Ну, я не считаю это принципиальным, если честно, поэтому не хотел бы ни поддерживать это как-то горячо, ни возражать. Просто, на мой взгляд, это, скажем так, вкусовое событие. И в том числе оно связано с определенным происхождением многих людей, которые сегодня являются во власти. А вообще, я Марина, с Вами не согласен, если позволите, потому что, понимаете, Москва, Санкт-Петербург, или даже там Киев, скажем, в каких-то смелых предложениях, это все дальний Запад для нашей огромной страны. Все еще огромный даже после развала СССР. Поэтому в этой огромной стране мы фактически можем сколько угодно играть с Санкт-Петербургом, с городом Сочи, с Москвой, с каким-то другими городами, понимаете, с Казанью даже.
М. КОРОЛЕВА: Да. Вот Александр пишет Вам: "Столицу перенести в географический центр России". Вот так вот вымерять линейкой и поставить. Вы не пробовали, кстати?
Ю. КРУПНОВ: Красноярск. Енисей у нас находится посерединочке.
М. КОРОЛЕВА: Хорошо. Почему не Красноярск, например?
Ю. КРУПНОВ: По одной простой причине. Потому что Красноярск не даст нам фактически того, что можно назвать развитием Дальнего Востока. И никак не решит проблему Дальнего Востока. Это, во-первых. Во-вторых, Красноярск – да, он находится в центре. Но это скорее какая-то геометрическая задача, или решение какое-то геометрическое. Вот давайте в центре сделаем.
М. КОРОЛЕВА: Но некоторые страны так поступают.
Ю. КРУПНОВ: Знаете, я таких, честно говоря, примеров не знаю. Если берем Бразилию…
М. КОРОЛЕВА: Бразилию, да.
Ю. КРУПНОВ: То там суть заключалась в центре не с точки зрения центра, давайте в центре. А в том, чтобы идти в джунгли, в амазонские страшные тропики, куда нужно было продвигать некоторую цивилизацию. Поэтому просто дальше уже идти, ну, просто понимаете, с точки зрения необжитости, мы вот говорим – развивать Дальний восток, но за полтора столетия, когда Дальний дальний восток серьезно осваивается, все-таки гигантские перемены. А Амазонка – это совсем другое. Поэтому идея Бразилиа заключалась не в том, чтобы в центре, а в том, чтобы выйти наконец-то в эту сельву, в эти сложные амазонские дебри. Я при этом бы хотел сказать, что понимаете, вопрос не в том, что вот далеко, или не очень далеко, давайте посередине. Многие Новосибирск советуют. Как вроде ну город уже есть, серьезный промышленный центр.
М. КОРОЛЕВА: Пермь называют.
Ю. КРУПНОВ: И я понимаю эту логику. Она очень правильная. И во многом и важная. Но Сибирь не выдержит, не станет опорным каркасом. Только Дальний восток. Мы должны понимать, что сегодня принципиально просто другая ситуация, даже чем 40-50 лет назад, не говоря уже про 13 век, когда был Киев, Киевская Русь. Потом, кстати, столицу в Москву переносили, на север. Ну, в Москву, и на северо-восточную Русь, в Суздальскую Русь, во Владимирскую Русь. В этом смысле это все тогда казалось какие-то глобальные тектонические сдвиги. Но с точки зрения географии нынешней это все очень близкие места.
М. КОРОЛЕВА: Я бы хотела сейчас, чтобы Вы послушали мнение одного нашего гостя. Это не политик, это не экономист, это народный артист России, актер театра сатиры

Юрий Васильев. Он приходил к нам на радиостанцию. И мы его спросили, как он к такой идее относится. Так вот он, представьте себе, категорически против переноса столицы из Москвы, хотя сам он не коренной москвич.

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: Для меня, как для человека, который вырос в Новосибирске, например, я очень люблю свой город – Новосибирск. Но для меня всегда Москва была вот именно, как столица. Столица СССР, России. Она всегда была вот той мечтой. Она и сейчас… Я сейчас уже спокойно выезжаю в Нью-Йорк. Но для меня она и есть столица, я не понимаю, почему я должен привыкать. Из-за чего вообще? В чем? Какой повод, чтобы ее перенести на Дальний восток, или в Новосибирск? Или в Самару или куда? Зачем? Она для меня и для всего мира. Вообще, все эти переименования, это значит еще огромные деньги, это значит, еще мы должны какие-то ресурсы, которых и так у нас нет, на все это. Кто-то опять на этом будет иметь огромные деньги. Кто-то на этом опять наживется. Я категорически против.

М. КОРОЛЕВА: Ну, вот Юрий Васильев отказывается ехать. Теперь давайте Вы, Юрий Крупнов. Я напомню +7 985 970-45-45. Я бы хотела зацепиться за то, что сказал Юрий Васильев в конце по поводу денег. Потому что на самом деле это и мой вопрос. Понятно, что деньги потребуются огромные. Это же, простите, переехать там не в Подмосковье ближнее. Вот Вы когда говорите о переносе столицы, Вы что, прежде всего, предлагаете туда перевести?

Ю. КРУПНОВ: На самом деле я считаю, что никаких денег не потребуется, более того, гигантские деньги будут сэкономлены. И дополнительно гигантские деньги будут вложены в Дальний восток. Поэтому это иллюзия о том, что столица – это значит взять мешок с деньгами и куда-то зарыть их в какую-то глухую тайгу.

М. КОРОЛЕВА: Нет, перевозить-то кого будем?

Ю. КРУПНОВ: Не будем никого перевозить. Будем предлагать людям условия, такое качество жизни, что молодежь. Особенно, прежде всего, молодежь будет стремиться там жить для того, чтобы сделать карьеру, для того, чтобы состояться профессионально, и это связано, прежде всего, с тем, что мы реально понимаем под столицей. Потому что столица – это не гигантская вторая Москва по объему, по улицам, по инфраструктурам, по МКАДу, или еще каким-то замечательным особенностям. Столица должна быть реально где-то около 100-200 тысяч жителей. 300, может быть, тысяч со временем, лет где-то через 20-30. Это фактически центр Амурской области. Для меня это предельно конкретно. И километров 50 от этого места будет как раз находиться космодром Восточный.

М. КОРОЛЕВА: Так космодром – прекрасно. А кого Вы туда будете перевозить? Мы же не говорим с Вами о какой-то, как я понимаю, комсомольской стройке, наш близкий любимый Дальний Восток. Кого повезем то?

Ю. КРУПНОВ: Еще раз. Никого перевозить не будем. Люди будут переехать сами. Мы будем создавать там точки роста. Нет, во-первых, госорганы просто должны переехать по определению.

М. КОРОЛЕВА: Т.е. их повезем. Не за их же счет.

Ю. КРУПНОВ: Ну, подождите. Ну, раз съездить туда, это не проблема. Проблема в другом. Допустим, сегодня обсуждаются парламентские центры, или ремонт восстановление конституционного суда в Санкт-Петербурге и т.д. Если сегодня мы возьмем даже уже существующие проекты административного строительства в Москве, то как раз этого хватит с лихвой на несколько столиц на Дальнем Востоке. Поэтому давайте мы не будем фантазировать, ну, потому что это гигантские административные здания, гигантские ресурсы, которые просто будут перераспределены и размазаны и в без того богатой избыточным населением Москве, а нужно их вложить на самом деле на Дальний Восток.

М. КОРОЛЕВА: Здания министерств надо построить. Я не могу так просто это оставить.

Ю. КРУПНОВ: Ну, надо построить. Ну, в чем там проблема?

М. КОРОЛЕВА: А как? Ну, не из фанеры же.

Ю. КРУПНОВ: А казахи Астану строили, вот 10 буквально недавно исполнилось переносу Астаны и созданию интересного, замечательного по-своему города, который является сегодня столицей Казахстана. И в чем проблема? Что Казахстан разорился? Потерял 7 бюджетов? Это все иллюзия. Когда строиться город, возникает много денег. Город – это не затраты. Понимаете, Марин, просто ситуация в чем. Мы должны уйти от столице на секунду, просто на 2 минуты, и задать себе вопрос, откуда берутся деньги. Детский вопрос. Потому что иначе у нас, как мы сегодня живем, у нас сегодня что не делай, или ничего не делай, все равно будут затраты. И на самом деле будет вымирание населения. Если мы построим действительно точки созидательные, которые будут должны производить стоимость, то мы фактически этим городом не просто сохраним Дальний Восток, что бесценно, не просто создадим материальную стоимость через тот же космический кластер, рядом металлургический кластер, которые будут делаться. И опять они будут делаться либо примитивно, либо рядом со столицей, с возможностью концентрации, в том числе, научных и интеллектуальных сил. Будут делаться на порядок дешевле, интереснее и с лидерством в своих отраслях.
М. КОРОЛЕВА: Кроме чиновников научные и интеллектуальные силы там. Т.е. университеты туда…
Ю. КРУПНОВ: Вы очень правильно сказали, Марина, я упустил. Вы самое главное сказали. Что столица – это не просто место, где сидят первые лица государства и их аппарат. Это очень важно, но не это единственное. Столица - это должен быть современный город, абсолютно на новых технологических, социально социологических и других основаниях. И понятно, какой он должен быть. Я еще раз повторяю, через эту столицу мы можем и должны обсуждать, прежде всего, судьбу российского космоса. Потому что рядом космодром. Нужен аэроспейс, условно говоря, наукоград. И здесь совсем другой смысл.
М. КОРОЛЕВА: Подождите, а почему обязательно, вот это я не понимаю вот эту связку. Почему именно рядом с космодромом, почему космос и почему столица. У нас же с Вами рядом с Москвой нет космодрома, и ничего, функционирует, как столица.
Ю. КРУПНОВ: Да. Но понимаете, вопрос не в том, рядом с Москвой или Астаной есть космодром или нет. А вопрос в том, что мы обсуждаем не столицу, саму по себе, на Марсе. А мы обсуждаем а) спасение страны, б) развитие Дальнего Востока, с) наконец, кстати, мы этот вопрос ушли, вы на деньги перешли – спасение самой Москвы…
М. КОРОЛЕВА: Разгрузить Москву? Это Вы имеете в виду?
Ю. КРУПНОВ: В том числе и это.
М. КОРОЛЕВА: Это я согласна, это я готова – пожалуйста.
Ю. КРУПНОВ: Нет, я полностью согласен с Юрием Васильевым, что Москва - это сердце России. Это я очень говорю серьезно, почти технологично. Для меня это город номер 1. Как известно вся земля начинается с Кремля, тут для меня никаких вопросов нет. Но сердце России, это не значит, что оно должно быть перегружено совершенно разными функциями, гипертрофировано по росту. В том числе по концентрации финансовых потоков. А страна при этом усыхает и умирает. Вот в чем проблема.
М. КОРОЛЕВА: Хорошо, давайте мы послушаем еще одного нашего гостя. Потом перейдем на новости. А потом вернемся к разговору с Юрием Крупновым. Итак, Артур Парфенчиков, директор федеральной службы судебных приставов России. Вот он в принципе не возражает против переноса столицы.
АРТУР ПАФЕНЧИКОВ: Наверное, нужно, тем более, приходится очень много ездить по стране. И, конечно, столица должна в идеальном, если говорить, ракурсе, быть где-то в середине. Поэтому напрашивается, где-то, наверное, район Красноярска, Урала, Западная Сибирь, наверное, вот там. Ну, опять-таки это чисто гипотетический такой ответ. Ну, идеальный вариант, конечно – это все-таки столица где-то ближе к географическому центру, кстати, как сделали бразильцы. Они сделали город Бразилиа исключительно в географическом центре. Бразилия – большая страна, у нас еще больше. И, конечно, мне,

как государственному чиновнику, понятно, что достаточно сложно. Мы должны бывать не только в центральном регионе, в Северо-западном. Но большое внимание надо уделять и Дальнему Востоку, и Сибири, и конечно, ну, туда просто тяжело летать. Плюс часовые пояса. Тут можно было бы подумать, кстати, немножко часовые пояса спрессовать, как это, скажем, в Китае сейчас сделано. Потому что тоже это накладывает отпечаток. Когда в одной части страны встают, а в другой уже заканчивают работу.
М. КОРОЛЕВА: Артур Парфенчиков, директор Федеральной службы судебных приставов России. Мы вернемся к разговору о возможном переносе столицы из Москвы после кратких новостей.
НОВОСТИ
М. КОРОЛЕВА: 22 часа 34 минуты. И мы продолжаем программу "Поехали". Марина Королева, Юрий Крупнов, председатель движения "Развития", глава наблюдательного совета института демографии, миграции и регионального развития. Ну, и вот прежде чем продолжать наш с Вами спор, потому что, честно скажу, чем дальше, тем больше возникает у меня сомнений, я предлагаю Вам сейчас запустить наше электронное голосование, которое в течение нескольких минут покажет, как люди относятся к этой именно Вашей идее не просто перенести столицу из Москвы, а перенести столицу из Москвы на Дальний Восток. Итак, если Вы считаете, что да, стоит перенести столицу из Москвы на Дальний Восток, телефон 660-06-64. Если Вы не согласны с этим, Вы считаете, нет, этого делать не стоит, 660-06-65. Итак, еще раз, если Вы за то, чтобы перенести столицу из Москвы на Дальний Восток, позвоните нам прямо сейчас по телефону 660-06-64. Если Вы против того, чтобы переносить столицу из Москвы на Дальний Восток, телефон 660-06-65. Сразу Вам скажу, что голосование у нас идет не только в Москве, не только москвичи здесь принимают участие. Это около 40 городов России. Так что, я думаю, мы получим достаточно представительную картину. У меня, знаете какое одно из главных, но не единственное возражение. Это то, что Вы называете, Дальний восток – это некая крайняя фактически точка, т.е. мы с Вами от одной точки, от того самого головастика, как Вы назвали, мы уходим…. Что мы делаем? Мы берем и чисто механически переносим все ресурсы туда. Туда едут министерства, ведомства, чиновники. Это становится в каком-то смысле, может быть, культурной столицей. Университеты, космодром и т.д. Что происходит? Москва постепенно так она здесь зарастает паутиной, а там Дальний восток стремительно развивается. И простите, и в чем разница? Один головастик сменяет другого?
Ю. КРУПНОВ: Марина, на самом деле мне, знаете, что очень важно? Особенно после изложения точки зрения Артуром Парфенчиков. Мне очень важно, что все мы начинаем, споря, не соглашаясь, выдвигая разные предложения. Но начинаем мы думать страной в целом, вот ее географическим образом и пониманием разнородности нынешней. И боязнь будущей разнородности. Мне кажется, это очень важно. Я, кстати прошу прощения, но вот то, что сказал г-н Парфенчиков, я, к сожалению, не знаю отчества его. Это, на мой взгляд, мнение государственного человека, который чувствует страну, часовые пояса, он понимает.
М. КОРОЛЕВА: Ну, который ездит по стране и видит.
Ю. КРУПНОВ: Мне кажется это блестящее мнение блестящего чиновника. Это первый момент. Теперь по поводу собственно головастиков. Ну, Москва не захиреет. И Москва, даже если мы представим, что полностью идея реализована. Мы гигантские ресурсы бросаем на Дальний Восток по трем простейшим причинам. Нет, получится так, что Москва будет каким-то второстепенным городом.
М. КОРОЛЕВА: По каким?
Ю. КРУПНОВ: Три причины. Первое, это то, что Москва, как экономический субъект, как, условно говоря, Нью-Йорк и Вашингтон, Москва, как Нью-Йорк, конечно, будет гигантским оставаться мегаполисом. С гигантскими экономическими возможностями. И вряд ли мы какой-то создадим в ближайшие 30-40 лет сопоставимый центр с Москвой.

Это первый момент. Просто надо понимать, это реалии. Квадратный метр будет ненамного меньше стоить, по-прежнему недвижимость будет центральным, условно говоря, продуктом Москвы. Второй момент – это население. За Уралом с этой стороны фактически у нас больше 100 миллионов человек. Уже столько в Сибири, за Уралом 20 миллионов. На Дальнем Востоке 7 миллионов человек. Поэтому если даже будут какие-то потоки переселения, мало вероятно. Т.е. население, ну, пусть оно увеличится на 2-3 миллиона, но это не в 20 раз. То фактически на Дальнем Востоке на всем, не говоря уже про его новую столицу, будет количество населения, которое сегодня официально числится в Москве. А фактически в 2 раза меньше, чем сегодня по факту де-факто в Москве. Поэтому это тоже не конкуренты. И весь Дальний Восток. И наконец, третий момент это близость Европы и наличие вот такого непосредственного исторической действительно связности собственно центральной так называемой нынешней России с Европой и даже Западной Сибири, исторически связанной со средним востоком и со Средней Азией, выходам к теплым морям. Опять мы никуда это не денем, только интенсифицируем и замечательно.

М. КОРОЛЕВА: Теперь как Вы себе представляете такой мощный, сильный отрыв власти от этого большого количества населения, которое остается здесь за Уралом, где 100 миллионов человек, и вот Вы… Или это у Вас такая специальная идея? Поместить их в какое-то безлюдное пространство, чтобы они там варились в собственном… А мы уж тут как-нибудь сами. Это какая-то хитрая идея все-таки.

Ю. КРУПНОВ: Да, я Вас понял. Но, понимаете, отрыв власти, он, как известно, осуществляется тогда, когда власть перестает решать наиболее злободневные и критические проблемы страны. Тогда отрыв власти. Отрыв власти – это не географическая категория, а категория, ну, если хотите социолого-политологическая. Поэтому я, честно говоря, не понимаю, о каком отрыве власти Вы говорите, потому что власть должна выдвигать проекты, цели развития страны. Находить механизмы для них. Почему она не может это делать на Дальнем Востоке?

М. КОРОЛЕВА: Жить-то она где будет? Там? Все семьями туда?

Ю. КРУПНОВ: Естественно. Кстати, один из Важных результатов переноса столицы в Казахстане, как известно то, что очень многие чиновники и их семьи не захотели переезжать из Алма-Аты, который прекрасный город, исторический сформированный, как столица. Не захотели переезжать в Астану, и тем самым произошла, в том числе, и таким образом, определенная трансформация и переорганизация правящего слоя. Понимаете, я не говорю, что это надо специально как-то так иезуитски проектировать, кого-то оставим, кого-то нет. Кто-то останется и, слава Богу. И речь идет не о том, что это люди второго сорта. Просто, знаете, в бывшем старом кабинете губернатора Амурской области окна выходили на речку Амур и на Хэйхэ напротив Благовещенска. И очень интересно было, когда там оказывался, то вот смотришь из этого кабинета, и, на мой взгляд, должен смотреть не губернатор Амурской области только из этого кабинета на Хэйхэ, а должен смотреть правитель России и основной политический класс. Он должен смотреть и как бы все время медитировать, думая о том, что там у тебя за речкой и что у тебя за спиной в твоей стране. Это, на мой взгляд. Очень развивает.

М. КОРОЛЕВА: Вот все-таки Вы меня не убедили, что это не получится головастик наоборот. Вы знаете почему? Просто страна наша такой протяженности, она так велика, что вот так вот подумавши, скажу я, что одной столицы нам все-таки не хватит. Будет ли она вот здесь, где находится сейчас, или на Дальнем Востоке. Я Вам просто предлагаю послушать мнение еще одного нашего гостя. Это Николай Злобин, директор российских и азиатских программ института мировой безопасности. Так вот он полагает, например, что столицы должны разделяться по функциям и столиц должно быть несколько.

НИКОЛАЙ ЗЛОБИН: Москва настолько сжилась с ролью столицы, что это будет очень дорого и не рационально это делать. Но я бы сказал, исходя из опыта других стран, что столица должны быть городом специального назначения. Москва все-таки не является

городом специального назначения. Я живу в Вашингтоне. Я понимаю, почему столица носит в Америке исключительно функциональный характер. Это политическая столица США. В США есть финансовая столица – Нью-Йорк и есть столица развлечений мировая Лос-Анджелес. В США, как они считают, три столицы. И каждая из них имеет свою функцию Москва, кроме того, что является огромным городом, огромным промышленным центром, она еще является совокупностью еще трех столиц и плюс еще все остальное. Поэтому, конечно, такая тяжесть, нагрузка на инфраструктуру, на московскую территорию, на московские службы, на московские мозги, на московский воздух, на московскую воду, конечно, слишком, мне кажется, велика. Я бы, если бы и переносил, если бы такая задача стояла – переносить столицу страны, я бы перенес ее в небольшой провинциальный город, не очень далеко, может быть, от Москвы, куда бы отправил основное количество чиновников, парламент, верховный суд, администрацию президента, сделал бы, как это сделано во многих странах от Казахстана до США, и превратил бы этот город в большой, функциональный, удобный для рабочего функционирования офис. А все остальное бы из этого города бы убрал, и оставил бы только тех, кто этот офис обслуживает. Как это сделано, впрочем, во многих странах мира.

М. КОРОЛЕВА: Ну, вот это Николай Злобин, Вы сейчас ему ответите буквально через несколько секунд. А я назову наш телефон прямого эфира, потому что я хочу, чтобы все-таки, может быть, несколько слушателей задали Вам свои вопросы и высказали какие-то свои аргументы. Я только прошу сейчас звонить исключительно тех, кто против идеи переноса столицы на Дальний восток и вообще из Москвы. Телефон прямого эфира 363-36-59. Ну, а пока Вы дозваниваетесь Юрий Крупнов сейчас попробует у нас ответить Николаю Злобину.

Ю. КРУПНОВ: Ну, во-первых, я согласен, что столица – это города спецназначения. На мой взгляд, очень глубокая мысль. И если мы посмотрим, ведь понимаете, реально столица не Москва стала в 13, 14, 15 веке, а это северо-восточная так называемая Русь. Т.е. Тверь боролась с Москвой. Но это все единый регион. Поэтому на самом деле столица пришла из Киева. И Андрей Боголюбский в середине 12 века столицу перенес по тогдашним временам очень далеко. Кстати, так же Рим и римская культура были спасены тем, что Константин создал Константинополь, Византий, на месте Византия затем возникла империя ромеев и тем самым была спасена Римская империя. И то же самое речь идет о том, что вообще столица не бывает просто так. Вот по привычке, по традиции. Столица – это город спецназначения. Я украду с удовольствием просто эту формулу у Николая Злобина.

М. КОРОЛЕВА: Но вот по поводу назначения.

Ю. КРУПНОВ: А назначение связано с тем, чтобы задавать будущий центр страны, где требуется гигантская, гипертрофированная, я специально такое слово говорю, гипертрофированное развитие. Потому что мы должны на Дальнем Востоке буквально за 10-15 лет сделать то, что ну просто покажется сегодня невозможным. Для этого нужна столица, чтобы быть на месте этого феномена мирового развития. А вот по поводу многих столиц я тоже в принципе согласен, но не с точки зрения, что мы должны разные ведомства расфасовать куда-то, а мы, конечно, должны совершенно по-другому опять географию страны понимать. Сегодня что такое страна? Это, к сожалению, ну, реально 12 больших городов. Они все меньше и меньше по направлению к Востоку. И если посмотреть, кстати, карту ночную и снимки из космоса, то мы видим, что вот есть несколько ярких точек. Вот Москва, чуть-чуть нынешний центр России освещен. А реально вся Россия черная. Т.е. мы должны, конечно, распределять города, нашу территорию распределять не ради распределения, а поскольку это уже во многом обжитые места и мы не можем концентрировать и без того ничтожный для такой территории человеческий ресурс в одной точке.

М. КОРОЛЕВА: Давайте теперь Вы наденете наушники, и мы послушаем кого-то из тех, кто против Вас, и кто хочет задать Вам свои вопросы. Сейчас. Наушнички. Да, здравствуйте, как Вас зовут? Юрий, слышите, да?
СЛУШАТЕЛЬ: Здравствуйте. Меня зовут Владимир.
М. КОРОЛЕВА: Вы против, Владимир?
ВЛАДИМИР: Да, я против. Я не являюсь коренным москвичом.
М. КОРОЛЕВА: Но живете в Москве.
ВЛАДИМИР: Но живу в Москве, и вот складывается впечатление, как в хорошей поговорке: есть на свете три столицы – Москва, Питер, Луховицы. Я думаю, что все-таки есть у нас две столицы культурная столица Питер и Москва. И есть масса вопросов, которые нужно решать в социальном плане развития нашего общества нашей страны. И масса задач, связанных с образованием, с медициной, с реформированием чиновничьего аппарата, нормальной какой-то реформы. Поэтому нет необходимости, мне кажется, в каком-то переносе столицы. Прекрасный Дальний Восток, прекрасный город. Я был во Владивостоке. Прекрасный город Благовещенск, Хабаровск. Поймите правильно, что все-таки столица должна быть столица. И как бы не говорили о том, что это культурный центр, промышленный центр Москва, все-таки это Москва.
М. КОРОЛЕВА: Спасибо. Ну, вот ответ Юрия Крупнова. Что скажите?
Ю. КРУПНОВ: Ну, Вы знаете, когда я только пришел в школу и начинал учителем свою профессиональную деятельность, я детям с 1 по 10 класс давал такое задание: дети, напишите на листочках, как Вы понимаете, что такое столица. И по мере взросления оказалось, что все меньше и меньше детей могут выделить собственно понятие столица. Потому что если четвероклассники писали, например, самый главный город в стране, город, в котором делают самые важные вещи, то многие 10-классники, например, писали. Я в подмосковном работал в Обухово Ногинского района. И там писали, например, это город, куда моя мама и папа, (десятиклассники) каждую неделю ездят за колбасой. И т.д. Т.е. в этом смысле, когда Владимир говорит, ну, столица есть столица, то нас это никуда не продвигает. Я все-таки четко сказал, может, кто-то не соглашаться, сказал: зачем нужно переносить? Я полностью придерживаюсь логики…
М. КОРОЛЕВА: Владимир сказал о том, что у нас много других проблем. Как я понимаю, управленческих, как он говорит, чиновничий аппарат и т.д. Ну, разве можно решить это механическим путем? Т.е. взять просто их и перенести туда. И они там просто все изменятся, перевоспитаются и станут другими. И система главное управления станет другой.
Ю. КРУПНОВ: Дело не в том, что перенос столицы я выдаю за какую-то панацею чудесную. Главное, что перенос столицы – это не перемещение группы чиновников. Речь же идет о другом.
М. КОРОЛЕВА: Но и их тоже.
Ю. КРУПНОВ: Нет, это, безусловно, но речь идет о создании фактически центра развития всей страны.
М. КОРОЛЕВА: Т.е. за ними потянутся деньги, Вы считаете, да, потянется строительство.
Ю. КРУПНОВ: Олигархия и т.д. Олигархия – говорю условно.
М. КОРОЛЕВА: А перенесите бизнес туда.
Ю. КРУПНОВ: Главное не в этом. Я просто подыгрываю Вам. Главное в том, что мы должны фактически этим самым обозначать, что не просто, что мы не уходим с Дальнего Востока, а что Дальний Восток для нас является приоритетным макрорегоином в стране.
М. КОРОЛЕВА: Т.е. мы там должны флажок поставить и сказать: мы тут, вот наше правительство.
Ю. КРУПНОВ: Да, и более того, нет, а Вы же знаете историю, когда Муравьев, который потом стал Амурским, и Неверского, фактически их хотели разжаловать за то, что они присоединили гигантские земли Приамурье и подписали с китайцами Айгунский трактат. Но когда еще до Айгунского трактата точнее. Но когда соответственно Николаю Первому

стали докладывать об этом, что их надо увольнять, и они нарушают высшие поручения и прочее, то царь сказал что там где флаг соответственно России стоит, и уже кто-то его поставил, оттуда он уже уйти не может. Я это не к тому, что это буквальное повторение. А к тому, что Вы очень точно говорите. Это самый важный, самый сложный. На порядок более интересный, чем любая экономика и политика это символический смысл – это флаг.
М. КОРОЛЕВА: Ну, так давайте просто поставим флаг и все на берегу Тихого океана.
Ю. КРУПНОВ: Недостаточно. Марина, не Вам объяснять, у Вас лингвистическое, филологическое образование, что символ это не есть просто значок, или графическая какая-то штука или предмет типа флага. Символ – это еще гигантская содержательная референция.
М. КОРОЛЕВА: Мне уже не хватает аргументов, давайте подключим опять наших слушателей. 363-36-59 телефон прямого эфира для тех, кто против Юрия Крупнова, для тех, кто считает, что не надо переносить столицу на Дальний Восток. "Эхо Москвы", мы Вас слушаем, добрый вечер. Как Вас зовут?
СЛУШАТЕЛЬ: Добрый вечер, Марина Королева, меня зовут Григорий.
М. КОРОЛЕВА: Вы у нас откуда, Григорий?
ГРИГОРИЙ: Ай эм зе мэн оф зе волд, ю ноу.
М. КОРОЛЕВА: Нет, ну, хорошо, откуда Вы звоните нам?
ГРИГОРИЙ: Я звоню из Москвы, конечно.
М. КОРОЛЕВА: Хорошо. Но Вы против?
ГРИГОРИЙ: Против сказать, или за?
М. КОРОЛЕВА: Конечно, против.
ГРИГОРИЙ: Я скажу против то, что действительно я против того, чтобы Москва была центром. Нужно дробление. Византия, Рим, Восток, Запад – это прекрасный пример для нас, что вот именно это может сохранить империю и умножить и приукрасить. Вот это может быть идеально.
М. КОРОЛЕВА: Т.е. должно быть много городов, которые можно было бы считать столицами. Это Вы имеете в виду?
ГРИГОРИЙ: Совершенно верно. Нужно распространяться, потому что большая концентрация. Когда человек говорит в одном предложении много умных слов, это получается человек…
М. КОРОЛЕВА: Ну, понятно. Мы поняли Вашу мысль. Смотрите, снова да мы возвращаемся к тому, что можно было бы не иметь одну столицу в Москве, например, или на Дальнем Востоке. А как Николай Злобин упоминал – три столицы. Ну, например, деловая столица, там, где располагаются правительственные учреждения и какая-то культурная столица. Почему, например, нам не сделать Москву…
Ю. КРУПНОВ: Марина, Вы полностью теперь в моей точке зрения рассуждаете.
М. КОРОЛЕВА: О, нет, Вы предлагаете одну столицу.
Ю. КРУПНОВ: Москва останется деловой столицей. Мы никуда гигантскую экономическую концентрировать и эффективность нынешнюю Москвы вот просто по положению московский, столичный регионы, есть, так называемый, Центральный федеральный округ, где сконцентрированы гигантские людские и экономические ресурсы. Мы это десятилетиями никуда не денем. Это будет деловой, экономический центр. Соответственно политический город спецназначения – это Дальний Восток, это, конечно, столица. Даже имя ее знаю, но Вам не скажу. Это будет в Амурской области. И культурная столица, здесь я бы не спешил называть город. Давайте устроим соревнование какое-то. Потому что иначе, на мой взгляд, будет не очень справедливо. Вот, например, 300-летие Санкт-Петербурга мы очень праздновали обширно. И с большим количеством шампанского. А вот после этого было 400-летие Томска, где старейший за Уралом университет и культурнейшее вообще пространство до сих пор, слава Богу, не смотря на все деградации нашей зауральской части России. А 400-летие прошло почти

незамеченным. Поэтому кто еще там культурный, кто не культурный, я бы ну отдельно поспорил. Ну, так у нас и есть, три будет столицы.
М. КОРОЛЕВА: Юрий, не получится то, что Вы говорите.
Ю. КРУПНОВ: Почему?
М. КОРОЛЕВА: А Вы сами знаете почему. Потому что у нас, вот Вы говорите, здесь у нас будет деловая столица, и то, что предлагает Николай Злобин тоже не получится. У нас деньги всегда стремятся туда, где власть. Значит, Вы перенесете министерство, ну, не знаю, в Томск. Или перенесете вот туда в Амурскую область, и туда же поплывут деньги.
Ю. КРУПНОВ: Так ведь это же хорошо.
М. КОРОЛЕВА: Хорошо. Но тогда не будет Москвы. Той Москвы. Отсюда уедут все чиновники, уйдут деньги, и Москва превратится в тихий провинциальный город.
Ю. КРУПНОВ: Марина, даже если там будет миллион жить жителей. Я Вам признателен за столь заострении ситуации. Но даже если миллион будет жителей жить в новой столице, это будет несопоставимо с московским столичным регионом, в котором реально сегодня уже проживает более 20 миллионов человек.
М. КОРОЛЕВА: Отсюда уйдет бизнес. Деньги уйдут за властью.
Ю. КРУПНОВ: Ну, что Вы.
М. КОРОЛЕВА: У нас так страна. У нас вертикаль власти. У нас вертикаль.
Ю. КРУПНОВ: Да. Нет, она вертикаль. Деньги уйдут и, слава Богу. Для этого, кстати, нужно… Вы меня вооружили абсолютным аргументом. Переносить столицу на Дальний Восток нужно, чтобы туда ушла серьезная часть денег. Пусть 10% от Москвы и Дальний Восток процветет. Но это 10-15-20%. Но не больше. Есть своя экономическая инерция, свои экономические законы, мы никуда от этого не уйдем.
М. КОРОЛЕВА: У нас раскалены телефоны, давайте мы все-таки послушаем еще одного нашего слушателя, который, я надеюсь, против. "Эхо Москвы", добрый вечер. Как Вас зовут, откуда Вы?
СЛУШАТЕЛЬ: Здравствуйте. Меня зовут Артем из Ленинграда.
М. КОРОЛЕВА: Из Ленинграда, Артем? Не из Санкт-Петербурга звоните?
АРТЕМ: Из Санкт-Петербурга.
М. КОРОЛЕВА: Ну, что скажите насчет переноса столицы на Дальний Восток?
АРТЕМ: Против, потому что это все, на мой взгляд, глупость. Основная задача – разорвать коррупционную связку между властью и бизнесом. В принципе пока я дозвонился, Вы сами уже вышли к этому, на эту тему.
М. КОРОЛЕВА: Т.е. Вам кажется, что вот такой перенос он ничего не даст. А вот Юрий Крупнов нас уверяет, что все, мы получим новый центр, мы разовьем Дальний Восток.
Ю. КРУПНОВ: И разорвем эту связку между бизнесом и властью.
М. КОРОЛЕВА: А бизнес останется в Москве.
АРТЕМ: Да, он никогда там не останется. Основная проблема нашей страны в том, что там, где сосредоточена власть, там основные дела и делаются. Именно поэтому Дальний Восток сидит без денег. Именно поэтому в Санкт-Петербург товары из Финляндии попадают через Москву. Именно поэтому в Хабаровск товары из Китая и ну из любого зарубежья попадают через Москву. Все делается в Москве. Разорвите эту связь между чиновниками и решением любых проблем в бизнесе, и Вы получите развитый Дальний Восток, развитый Санкт-Петербург, развитый Пермь, Томск, и все, что угодно. Чтобы дать возможность бизнесу работать именно на местах, и не только через Москву.
М. КОРОЛЕВА: А не при власти, это Вы имеете в виду.
АРТЕМ: Да, а то, что предлагают перенести столицу, ну, получим мы еще несколько коррупционных очагов в разных концах станы. Да, конечно, Дальний Восток это разовьет, если туда власть перенести, но просто а зачем убивать при этом остальную страну. Ну, глупость это.

М. КОРОЛЕВА: Спасибо. Вот смотрите, фактически наш слушатель, он сказал то, о чем я думала. Да, мы разовьем Дальний Восток. Ну, допустим, Москва не зачахнет, у нее все-таки большой ресурс. Но остальной-то стране что до этого.
Ю. КРУПНОВ: Значит, еще раз повторяю. От состояния Дальнего Востока, я готов это подробно аргументировать. У меня есть книги на эту тему. Зависит состояние всей страны. Поэтому это не просто разговоры о том, что мы пальцем на карте обозначаем какой-то город. Искусственно его развиваем ради того, чтобы перенести столицу и т.д.
М. КОРОЛЕВА: Ну, это же можно сказать в нескольких словах.
Ю. КРУПНОВ: Мы говорим о критическом месте пространств для России. Но я Вам хочу сказать, что ну я с Артемом, конечно, по двум пунктам совершено не согласен. Потому что, во-первых, Санкт-Петербург сегодня, как он ни обделен по сравнению с Москвой, но Санкт-Петербург и Москва – это города, которые по сути высасывают, и через которые высасывается весь основной ресурс страны, которые концентрируют этот ресурс. И как бы Санкт-Петербург бледно не выглядел по сравнению с Москвой, но по сравнению со всей остальной территорией России даже близкими к Москве территориями, эти два города, они сегодня являются разрушительными для страны по создавшейся системе экономики. Это первый момент.
М. КОРОЛЕВА: Ну, Вы же правильно говорите – по создавшейся системе экономике. Артем Вам это и сказал.
Ю. КРУПНОВ: Нам мой взгляд, Артем сказал благопожелание, что надо разорвать соответственно бизнес и власть. Он не говорит как. А я говорю о том, что через постановку сверхзадач, а сверхзадача сегодня ключевая – это вопрос о том, чтобы у нас страна из головастика превратилась опять-таки, как Накоряков говорил, в гантель. Т.е. нам нужно приоритет развивать через сверхзадачу, через, в том числе, сложные условия реализации этой сверхзадачи, нужно ехать на Дальний Восток, нужно нестандартные программы, нужно космические кластеры и т.д. Мы и получим дифференциацию и разрыв между теми чиновниками, которые государственные решают государственные и общественные задачи. И между бизнесом, который нацелен на решение эффективных экономических задач без связки просто с властью.
М. КОРОЛЕВА: Т.е. подальше их и разорвать таким образом…
Ю. КРУПНОВ: Не подальше, а под спецзадачу.
М. КОРОЛЕВА: Хорошо. Давайте послушаем Евгения Ясина. Я думаю, это Вам будет интересно. Научный руководитель Высшей школы экономики. Вот он предлагает перенести столицу куда-нибудь в ближнее Подмосковье.
ЕВГЕНИЙ ЯСИН: Вообще-то говоря, я очень люблю Москву. Но если уж переносить столицу, то в Наро-Фоминск. Вы спросите: а почему? Потому что для Москвы, как социального организма, бесконечные столичные функции, связанные с присутствием здесь правительства, президента и т.д., оказываются весьма обременительными. А где-нибудь недалеко. Все равно, в Центральной России, вот в подмосковной природе, в сердце нашей страны, пускай будет маленькая столица, похожая на Канберру, или на Бразилиа – город Бразилиа, построенный Оскаром Немейро. Чем плохо? Хотя я понимаю так. Что это скорее шутка. И никто из Москвы не хочет уезжать, даже правительство. О Владивостоке не может быть и речи. Это не спасет астез от трудностей мирового кризиса.
М. КОРОЛЕВА: Евгений Ясин. Ну, что у нас остается буквально несколько секунд. Я только хочу сказать Юрию Крупнову, что у меня есть, чем Вас порадовать, не смотря на наш жестокий спор. 56% наших слушателей, которые нам позвонили сегодня, они за то, чтобы перенести столицу на Дальний Восток. Ну, возможно, все они с Дальнего Востока. И 44% против. Это то, чем я хотел Вас порадовать. Ну, а закончить я хотела бы цитатой одного нашего слушателя, который писал на сайт: "Если не поменять систему управления, - пишет он, - система будет воспроизводить себя где угодно". И я, если честно, готова согласиться, скорее с ним. Спасибо Вам. Спасибо всем, кто нам звонил сегодня, кто писал. Вы можете читать Юрия Крупнова и на нашем сайте www.echomsk.ru . Юрий Крупнов,

председатель движения развития, глава наблюдательного совета института демографии и миграции и регионального развития. Спасибо.
Ю. КРУПНОВ: Спасибо.

Постоянная ссылка на данный материал:
http://www.echo.msk.ru/programs/poehali/620507-echo/