

Президент между Горбачевым и Лигачевым

Обсуждение данного поста идёт по адресу:

<http://www.echo.msk.ru/blog/kroupnov/622951-echo/>

В отличие от Who is Mr. Putin? ключевой вопрос к личности действующего Президента России: Кем он готов стать? и Как Кто войти в Историю?

Понятны те края, «Сицилия» и «Харизма», кем ему ни при каких обстоятельствах становиться нельзя и куда его изо всех сил загоняют любители навязывать Главе государства выгодную им идентификацию.

Сицилийскую партию леваков возглавил Гонтмахер, призывающий «Нужен новый Горбачев»

(<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2009/09/18/214170>).

Крайний левак в 1980-90-е, а ныне радикально остепенившийся, поющий осанну ХДС/ХСС, единокорос Исаев зовет к «консерватизму», который, мол, «не является противоположностью модернизации», и о котором, по Исаеву, «говорил Дмитрий Медведев в своей статье»

(<http://www.ng.ru/printed/231415>).

В переводе на русский устами Исаева истеблишмент требует не только оставить все как есть, но и Д.А. Медведеву статью, условно, новым Лигачевым, беззаветно защищающим полученные им в наследство устои и исаевых.

Стать Горбачевым, значит, наоборот, - стать «проводником исторической неизбежности...: демократии евроатлантического образца», запустить «реальную демократизацию, своеобразную перестройку-2».

Ленивый российский политкласс не только не в состоянии придумать ничего нового, но и готов во второй раз войти в те же перестроечные воды, принудить Президента ещё раз воспроизвести битву между «демократами» («либерализмом»...) и «патриотами» («партократами»...), в прошлый раз закончившуюся развалом СССР и математически точно названную Зиновьевым «катастройкой».

Проблема не в том, что «Горбачев» или «Лигачев» - плохие, а в том, что они фантастичны, оторваны от реальности. Ни «сицилийцы», ни «харизматики» не чувствуют слои проблем и базовых процессов и не в состоянии адекватно действовать.

Ключевым же вопросом реальности и реализма является построение новой национальной промышленной системы и организуемого ею внутреннего рынка, когда каждому без исключения гражданину России, в первую очередь, молодежи, в ближайшие пять лет будет гарантировано обеспечено полноценное рабочее место «высокой степени достойности» (по терминологии МОТ; decent work, quality jobs), т.е. с приличной зарплатой и перспективой профессионализации и личностного роста.

Это возможно только при осуществлении сквозной и тотальной модернизации как главной государственной программы страны, построенной на технологическом прорыве и приоритете в стране инженерного труда (<http://www.kroupnov.ru/pubs/2009/09/19/10653>).

Технологический прорыв должен опираться на отечественную технологическую традицию (<http://www.echo.msk.ru/blog/kroupnov/620099-echo>) и на стыковку юной молодежи с имеющими бесценный опыт и пока ещё не оставившими нас пожилыми и бесценными инженерами, технологами, педагогами и учеными.

Альтернативой модернизации будет вхождение в резонанс кризиса и деградиционных процессов, идущих в стране уже, как минимум, третье десятилетие. Без форсированной модернизации мы получим повторение 1992 года, только добивать страну будут не галопирующие цены, а отсутствие рабочих мест, когда, прямо по Федору Михайловичу Достоевскому, «некуда пойти» и негде заработать на жизнь.

В ситуации развернувшейся с началом нового политсезона охоты за идентификацией Президента главным ресурсом страны оказывается решимость Д.А. Медведева уйти от навязываемых ему ложных ролей и на удивлении всем приступить к модернизации.

Постоянная ссылка на данный материал:

<http://www.kroupnov.ru/pubs/2009/09/27/10654/>

<http://www.echo.msk.ru/blog/kroupnov/622951-echo/>