

Доклад Юрия Крупнова на Круглом столе "Перенос столицы: за и против"

Сегодня только ленивый не критикует Москву с ее проблемами. Мы живем в Москве, работаем, многие из нас переехали сюда из российских регионов. Наша дискуссия - «Перенос столицы: за и против» - не критика Москвы и не попытка отменить ее фундаментальную роль в российской государственности и российской истории. Москва была, есть и навсегда останется сердцем России.

Точка зрения Движения развития состоит из двух пунктов. Первый: столицу России нужно не просто переносить, а именно на Дальний Восток. Это продиктовано необходимостью организовать мировой центр на Дальнем Востоке, на российской территории. Это даст новый импульс развитию российской истории, позволит России решить насущные проблемы Дальнего Востока и преодолеть существующую диспропорцию в развитии регионов. И второй момент: перенос столицы - это один из немногих доступных нам в ближайшее время инструментов, который позволит интегрально, комплексно решать проблему преодоления той катастрофы, в которой мы оказались в последнее десятилетие.

В контексте данного обсуждения необходимо понимать катастрофичность того, что с нами происходит в последнее десятилетие. Нами потеряна идентичность, страна не знает, куда двигаться, а люди не знают - зачем жить. И все это неизбежно приводит к демографической деградации страны.

Теперь попытаюсь обосновать нашу точку зрения и поделиться более предметно и детально основными мыслями, которые Движение Развития представляет как проект развития «Перенос столицы на Дальний Восток».

Дальневосточный федеральный округ занимает 40% российской территории, хотя там живет всего 5% российского населения. Я считаю, что столицу переносить нужно в Амурскую область, в треугольник между тремя городами: Шимановск, Свободный и Углегорск (последний, кстати, часто называют ЗАТО, поселок городского типа).

Амурская область - гигантская территория, 1200 км только если брать с юга на восток, от северного Китая до Южной Якутии. Амурская область очень неравномерна — это и Тында, и так называемые СеверА с их вечной мерзлотой.

А с другой стороны, есть южные территории, где, несмотря на континентальность климата, существуют очень плодородные почвы, схожие с сочинскими. Амурская область большая, но предлагается район Свободного, Шимановска, Углегорска, примерно в 50 км

от того места, где Указом Президента РФ от 6 ноября 2006 г будет построен космодром Восточный - полномасштабный национальный российский гражданский космодром, где будет реализовываться программа пилотируемой космонавтики. На мой взгляд, очень важно обсуждать не просто перенос столицы, а именно перенос на Дальний Восток. Обсуждая перенос столицы, стоит указать на две важные задачи. Первая – преодоление диспропорции пространственного развития. В интернете можно посмотреть съемки из космоса территории РФ ночью, как горят огни в городах. И очень хорошо видно, что если на европейской территории есть еще какие-то огоньки, то дальше, за Уралом, почти нет. И фактически наша страна, если выразаться словами Герберта Уэллса, погружена во тьму. Она похожа на головастика - есть Центральная Россия (находящаяся на крайнем западе), и в этой центральной России живет две трети населения нашей страны. И у нас есть «остальная Россия», там дальше за Уралом, менее 40 млн. человек. У страны есть одна огромная голова и небольшой хвостик, который символизирует эти диспропорции развития. В этом смысле любой перенос столицы, создание второго центра, который в какой-то форме сопоставим с Москвой, пусть в незначительной степени, но решает проблему диспропорции.

И второй момент – это вопрос спасения Москвы. Специалисты очень хорошо знают современную и современнейшую историю Москвы, знают все проблемы, связанные с ее перегруженностью - инфраструктурной, ментальной, человеческой. И, самое главное — о ее негативной роли по отношению к регионам и Российской Федерации в целом. И это тоже важный момент в любом переносе столицы.

Я назвал две задачи: децентрализация (преодоление диспропорции) и спасение Москвы. И еще ползадачи – перенос столицы позволит решить сегодняшнюю российскую проблему неадекватности нашей ментальности, всех базовых установок тем вызовам, перед которыми мы стоим.

С моей точки зрения, мы все не очень хорошо понимаем масштаб катастрофы, в которой находимся. Мы живем в такой невнятно выраженной ситуации, похожей на лето 1941 года. Только сейчас это все не собрано в какой-то временной кусок и не выражается в массовой гибели людей в нашем присутствии. Для нас ситуация размазана, как если бы человеку понемногу давали малые порции яда - он вроде бы не умирает сразу. Это, разумеется, замечать гораздо сложнее, но типологически ситуация очень сходная. Нам нужна сегодня трансформация ментальности, изменение психотипа. По сути - трансформация паразитического сознания, привыкшего делить, отнимать и не способного создавать новое. Это трагедия, которую мы переживаем.

Перенос столицы в какой-то степени позволит решить этот вопрос. Кстати, вопросы

децентрализации сегодня не только обсуждаются, а стоят на повестке дня в Японии и в Южной Корее. Сеул и Токио - это гиперконцентрированные города, которые так же пожирают пространство своих стран. Независимо от прихода новых и старых правительств. Но разговоры ведутся практически, на уровне правительства и парламента. Они предметно обсуждают свою проблему. Поэтому я считаю, что следующим этапом должны быть парламентские слушания, чтобы вывести обсуждение проблемы только из общественного пространства.

Но главная мысль: перенос столицы важен, однако, не самоценен. И выбор Амурской области далеко не случаен. Почему именно туда, на Дальний Восток? Есть один фундаментальный факт последних 30 лет: перенос всех основных процессов - экономических, социальных, культурных - в Северо-Восточную Азию. Если говорить более широко – в Азиатско-Тихоокеанский регион. Достаточно указать просто на фактор Китая, в соединении с фактором Японии, с фактором Южной Кореи и, безусловно, через Тихий океан, с фактором новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии, США, Канады, собственно, Америки как таковой. Это задает то, что четыре года назад Киссинджер назвал перемещением центра мировых процессов именно в Северо-Восточную Азию.

И мы абсолютно не адекватны этой ситуации: там, где происходят основные события и процессы, мы не представлены ни людьми, ни высокими технологиями. И России, по большому счету, в этом центре мировых процессов нечего сказать. Мы там - никто. Газета «Ведомости» вчера озвучила серьезный момент, связанный с подписанием соглашения с Китаем. Это может окончательно превратить Дальний Восток в сырьевой придаток. Поэтому у нас очень простой выбор на ближайшие 50 лет. Либо мы окончательно станем сырьевым придатком Северо-Восточной Азии, по сути отдадим Дальний Восток во временную эксплуатацию на неопределенный срок нашим более развитым соседям, которые хотят и умеют жить, могут выстраивать долгосрочные государственные программы. Либо Россия (и здесь второго варианта быть не может) станет лидером Северо-Восточной Азии и Тихоокеанского мира и построит на своем Дальнем Востоке мощную, процветающую русскую Калифорнию. Фактически создаст новый центр мирового развития.

Вот отсюда и вытекает вопрос о переносе столицы на Дальний Восток. Речь идет не просто о том, чтобы разгрузить Москву, не просто о том, чтобы децентрализовать страну, изменить ситуацию с сегодняшним «съездом» всей России только в один город. Но в том, чтобы перенести сейчас наши руководящие политические и экономические силы в центр мировых процессов. Либо мы выстоим и что-то сможем сделать, либо мы должны уже

как-то иначе себя осознавать. На мой взгляд, это неадекватно нашей российской истории. Никакие другие программы, помимо переноса столицы, не будут соответствовать ситуации на Дальнем Востоке, чтобы его реально поднять. Их просто не существует. Помню, мы летели из Чаньчуня на самолете и считали, сколько Китай через свои госпрограммы вкладывает в Дунбэй (Северо-Восточный Китай, Маньчжурия), и сколько мы. И получилось, что у нас на каждого дальневосточника (а их всего 7 млн., и инфраструктуры нет) получается по 3 тыс. долларов. А у китайцев (их около 200 млн. в Маньчжурии) выделяется на каждого человека только по специфическим программам развития Дунбэй по 11 тыс. долларов. Я не хочу выдавать это сопоставление за абсолютное, но очевидно, что банальными программами, коррекционными решениями мы Дальний Восток не поднимем.

Мне нравится идея доктора Кубанычбека Апасова, очень интересного киргизского политика, который сказал, что даже одна только постановка вопроса о переносе столицы на Дальний Восток будет таким жестом в высшем смысле слова, который изменит всю архитектуру событийности мировой политики. Потому что это будет означать, что Россия собирается жить, что Россия понимает, где находится острейшая мировая проблема, и идет туда, чтобы быть, как минимум, наравне, а реально – победителем. Не в военном смысле, а в смысле социально-культурного и экономического развития.

На днях агентство «Регионс.ру» опубликовало мнение четырех парламентариев по поводу переноса столицы - самым приличным словом было «несерьезно». Когда говорят: «Вот что-то несерьезное, надо просто план сделать — и мы все решим», я не желаю никого обидеть, но здесь речь идет о нашей неадекватности проблеме. Сенатор написал вечером план, а утром проснулся – другой Дальний Восток. Я понимаю его счастливое сознание, но боюсь, что с таким счастливым сознанием мы в октябре сдадим Москву, как осенью 1941 года. Не хочется на эти возражения отвечать, например, что нельзя столицу делать рядом с Китаем. На мой взгляд, вопрос идет о чем-то даже более тяжелом, чем деградация общественного сознания. Серьезные проблемы простыми, примитивными действиями или симуляцией этих действий не решаются.

Не останавливаясь подробно на истории вопроса, хотелось бы только указать на два момента, которые требуют детального изучения. Это феномен Константинополя и Византии, когда Рим был спасен императором Константином, перенесшим столицу в Византию. В совершенно захудалое местечко, на котором возник не просто Константинополь, а империя ромеев, которая существовала тысячелетие. Империя существовала, дала жизнь, спасла, прикрыла собой всю западную европейскую цивилизацию.

Второй пример, на мой взгляд, уникальный - это Андрей Боголюбский и перенос столицы во Владимир, возникновение Владимиро-Суздальской Руси, по большому счету, собственно Москвы. Это тоже плохо изученный вопрос, хотя в системе православных источников «Сказание о переносе иконы Божьей Матери» прекрасно показывает, насколько продуманным, серьезнейшим духовным деянием было то, что Андрей Боголюбский переносил столицу.

И в заключение хочу перейти уже к практической постановке вопроса. Для меня перенос столицы на Дальний Восток - это проект развития, чисто практический вопрос. Я этим занимаюсь, живу, мои коллеги, мои друзья, мои помощники - мы все это делаем как проект. Поэтому вопрос состоит не только в обсуждении, а в том, чтобы практически столицу перенести. И я принял огромное участие в судьбе космодрома Восточный. Для меня это имело важное значение - как возможность привезти на Дальний Восток высокие технологии, создать там еще одну, помимо Комсомольска-на Амуре и Владивостока, точку, которая могла бы создать перспективное место - то, что можно называть космическим или аэрокосмическим кластером. В этом практическом вопросе хотелось бы дать определение столице, которое я позаимствовал у нашего известного политолога Николая Злобина. Он сказал: «Столица должна быть городом специального назначения». Я полностью с ним согласен. Столица определяется своей целевой функцией, то есть способностью организовывать развитие страны. В этом плане столица - не просто место, где находятся главные органы власти; это место, откуда идет импульс развития страны. По сути, столица – это метод развития страны.

Здесь я хотел бы еще сослаться на очень интересный концепт духовного кластера на Дальнем Востоке моего сподвижника – Григорий Петровича Кушнарева, дальневосточника по рождению, бывшего главного редактора «Молодой Гвардии». Он предлагает создавать духовный кластер, что безусловно верно. Когда говорят, например, о финансах, то у всех столица – это набор таких невзрачных зданий, где чиновники сядут, и с утра начнут управлять страной. Это бессмыслица. Столица – это духовный центр, поскольку требуется решать специальные задачи.

Я представляю точку зрения Движения Развития – а это сотня проектов Развития, они обозначены на нашем сайте. И эти проекты реализуются у нас по всей стране, координируются через центральный штаб. Для нас новая столица - это и плацдарм и метод развития страны. Если угодно – это модернизация, которую хочет видеть наш президент и наш премьер.